

Sprzedaż alkoholu problemem dla.... radnych - nieważność uchwał dot. sytuowania punktów sprzedaży alkoholu

Data publikacji: 31.08.2018 7:30

Informowaliśmy o rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego, na mocy którego za nieważną została uznana uchwała Rady Gminy Hażłacha, określająca zasady sytuowania punktów sprzedaży i podawania alkoholu. Jak się okazuje, problem z uchwałami dotyczy większej ilości gmin w regionie.



fot. pixabay.com

O uchyleniu uchwały Rady Gminy z Hażłacha już informowaliśmy. Główny problem stanowiło tam określenie „traktu komunikacyjnego”, które zdaniem organu nadzorczego było zbyt mało precyzyjne, co rodziło problemy interpretacyjne. Jak się okazuje, z tego samego powodu uchylona została uchwała Rady Gminy Goleszów, z dnia 27 czerwca 2018 roku. Tam również wprowadzono określenie „traktu komunikacyjnego” - **Trakt komunikacyjny jest pojęciem niejasnym i niezrozumiałym** – wskazuje organ nadzorczy w uzasadnieniu decyzji, stwierdzającej nieważność uchwały.

Inny powód stwierdzenia nieważności uchwały, dotyczącej sytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych organ nadzorczy wskazał w przypadku gminy Strumień. Tam w uchwale z dnia 26 czerwca 2018 roku. Tutaj za określeniem sprawiających problem okazało się zdanie „Niniejsza uchwała ma zastosowanie do punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych tworzonych po jej wejściu w życie”, co jak stwierdził organ nadzorczy, jest przyznaniem sobie przez radę nowych kompetencji - **Rada nie posiada kompetencji do określania przepisów rozstrzygających kwestię zastosowania uchwały do punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych tworzonych po wejściu uchwały w życie (...) wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne i nikt nie może być dyskryminowany w życiu publicznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny** – wskazywał organ nadzorczy w uzasadnieniu.

Takim samym sformułowaniem posłużyli się również twórcy uchwały, przegłosowanej przez Radę Gminy Chybie - **Brak wskazania na jasne i jednoznaczne kryteria dokonanego zróżnicowania nie spełnia warunków wynikających z zasady równości w życiu gospodarczym, sformułowanej w art. 32 Konstytucji. Mając na uwadze powyższe nieprawidłowości, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanym zakresie jest zasadne i konieczne** – po raz kolejny wyjaśniał organ nadzorczy.