

# Skoczów dostanie odszkodowanie od PZU

Data publikacji: 10.06.2016 14:00

Niemal 80 tysięcy zł. - o tyle toczyła się sprawa Gminy Skoczów przeciw PZU. Po odwołaniu od korzystnego dla Skoczowa orzeczenia Sadu w Bielsku-Białej, sprawa trafiła do Sadu Apelacyjnego w Katowicach. Ten wyrok podtrzymał, nakazując PZU wypłatę odszkodowania.

□

Już po raz drugi sąd potwierdził rację Gminy Skoczów w sporze z PZU S.A. w sprawie dostosowania budynku kina w Skoczowie do prawidłowych wymagań przeciwpożarowych. - ***W dniu 8 czerwca 2016 r. ostatecznie zakończyła się sprawa powództwa wniesionego przez Kancelarię Radcy Prawnego "Traktat" Tomasz Szkaradnik w Cieszynie w imieniu Gminy Skoczów przeciwko Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie*** - informuje nas Anna Jurczyk, radca prawny z Kancelarii.

Przypomnijmy, Skoczów dochodził 80 tysięcy złotych, jakie Gmina zmuszona była ponieść, aby wykonać pracę dostosowującą budynek kina w Skoczowie do prawidłowych wymagań przeciwpożarowych zakwestionowanych wcześniej przez służby pożarnicze. - ***Koszty te i prace adaptacyjne wynikały z błędów w projekcie przebudowy kina w Skoczowie. PZU S.A. konsekwentnie odmawiał wypłaty żądanej kwoty, twierdząc, iż błędy nie były zawinione, gdyż projektant uzyskał wymaganą opinię rzeczoznawcy do spraw ochrony przeciwpożarowej i uzyskane zostało pozwolenie na budowę. Już po wniesieniu pozwu PZU S.A. twierdziło także, iż roszczenie Gminy Skoczów jest przedawnione. W toku procesu przed Sądami obu instancji wszystkie te zarzuty okazały się chybione*** - opisuje pracownica Kancelarii.

Sąd orzekający w I instancji - Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej - orzekł, iż roszczenie jest bezsporne i ubezpieczyciel powinien tę kwotę wypłacić na rzecz Gminy Skoczów. PZU S. A. zaskarżyło orzeczenie, stawiając ponownie wymienione wcześniej zarzuty.

- ***Ostatecznie 8 czerwca 2016 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację Zakładu. Sąd ten słusznie argumentował, iż, pomimo że na wykonanie projektu na przebudowę budynku kina w Skoczowie zawarto 3 umowy, to na ich podstawie powstało jedno dzieło - jeden projekt, i od jego wydania Gminie Skoczów w 2012 r. mógł być liczony okres przedawnienia, a nie jak podnosił przeciwnik procesowy - od podpisania pierwszej z umów na wykonanie projektu. Ta argumentacja PZU S.A. okazała się być chybiona. Ponadto, Sąd przyznał rację pełnomocnikom Gminy Skoczów, którzy stali na stanowisku, iż architekt w procesie budowlanym pełni samodzielną funkcję i pomimo uzyskania pozytywnych opinii dotyczących zabezpieczeń przeciwpożarowych, nie jest zwolniony z odpowiedzialności za ewentualne błędy projektowe. Także uzyskanie pozwolenia na budowę nie oznacza przecież, iż projekt jest pozbawiony wad, gdyż w postępowaniu w tej sprawie badane są dokumenty jedynie pod względem formalnym, a nie merytorycznym*** - uzasadnia Anna Jurczyk.

Sąd II instancji podzielił zatem wszystkie argumenty pełnomocnika procesowego Gminy Skoczów i zobowiązał PZU S.A. do wypłaty Gminie Skoczów kwoty niemalże 80 tys. zł.