

Radni o stanie technicznym mostów

Data publikacji: 3.06.2016 19:15

Na ostatniej (31.05) sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Cieszynie przedstawił radnym informację o stanie technicznym obiektów mostowych w ciągu dróg powiatowych Powiatu Cieszyńskiego. Radni zwrócili m.in. uwagę na most w Wiśle, na którym doszło do wypadku, a obiekt ten nie został ujęty w przedstawionym materiale.

Informację o stanie technicznym obiektów mostowych w ciągu dróg powiatowych Powiatu Cieszyńskiego przedstawił radnym na sesji (31.05) Zastępca Dyrektora PZDP w Cieszynie Ryszard Krzywoń. Samorządowcy uzyskali m.in. informację, iż na terenie Powiatu znajduje się 181 obiektów mostowych z czego 96 jest w zarządzie PZDP w Cieszynie, a 85 zarządzanych jest przez Miasta: Cieszyn, Ustron, Wisła i Strumień na podstawie spisanych porozumień.

Przeważająca część obiektów mostowych to obiekty bardzo stare, dla których trudno ustalić dokładną datę ich budowy. Coraz większy ruch obserwowany na drogach powiatowych wpływa niekorzystnie nie tylko na kondycję nawierzchni dróg, ale również na stan techniczny obiektów mostowych, przyczyniając się do szybko postępującej ich degradacji. Brak podjęcia w najbliższym czasie wymaganych robót remontowych na poszczególnych obiektach, skutkować będzie dalszą degradacją ich stanu technicznego, powodując wzrost kosztów ich remontów. Zaniechanie w dłuższej perspektywie czasowej robót remontowych dla obiektów w najgorszym stanie technicznym może zaś doprowadzić do ich wyłączenia z ruchu, powodując utrudnienia komunikacyjne – tłumaczył Krzywoń.

Starosta Janusz Król zwrócił uwagę, iż Powiat Cieszyński kontynuuje działania polegające na remontowaniu, modernizowaniu mostów w ciągu dróg powiatowych. ***To są kosztowne inwestycje, a nie zawsze widoczne. Jednak prace te są potrzebne i będziemy je kontynuować na etapie wykonawstwa w przyszłym roku. W tym roku są w planie projekty na kolejne obiekty mostowe*** – mówił Starosta.

Zastępca Dyrektora PZDP dodał, iż mosty powinny być kontrolowane co najmniej raz w roku. Zaś przegląd rozszerzony powinien mieć miejsce raz na 5 lat. Takie działania pozwalają ocenić poszczególne elementy konstrukcyjne obiektu i przypisać im odpowiednią ocenę w skali od 5 do 0. ***Ocena 5 to ocena najlepsza. Obiekt taki nie posiada uszkodzeń, nie wzbudza również zastrzeżeń pod względem estetycznym. Zaś w przypadku oceny 0 oznacza, iż obiekt nie istnieje z powodu zniszczenia lub kradzieży*** – tłumaczył Krzywoń.

W przedstawionej na sesji informacji znalazł się również wykaz obiektów mostowych będących w zarządzie PZDP Cieszyn oraz w zarządzie innych miast wraz z ich oceną. Nie wszędzie pojawiły się jednak szczegółowe informacje na temat mostów. W przypadku Cieszyna wyszczególniono most w ciągu ul. Zamkowej, rz. Bobrówka. Most ten jest oceniony na poziomie „2”. Zaś na poziomie „1” oceniono most w ciągu Al. Łyska, potok Młynówka. Dodano jednak, iż obiekt ten jest objęty tokiem projektowym z planowaną datą ukończenia prac projektowych do 31.07.2016.

Jak można było więc zauważyć w informacji wyszczególniono głównie te najniżej oceniane obiekty mostowe. We wszystkich tych materiałach nie pojawiła się żadna wzmianka na temat mostu na Białej Wisielce w Wiśle, na który zwróciła uwagę radna Łucja Michałek. ***Jaka jest szczegółowa analiza stanu technicznego mostu na Białej Wisielce? Przypominam, że doszło tam do nieszczęśliwego zdarzenia. Z mostu osunął się beton i przez powstałą dziurę wypadła 6-letnia dziewczynka. Dodam, że była pod opieką dorosłych. Czekaliśmy 1,5 miesiąca na naprawienie tego mostu, a zagrażało to wszystkim użytkownikom, zwłaszcza dzieciom*** – mówiła Michałek, po czym dodała. ***W jaki sposób PZDP współpracuje i reaguje na informacje o tak ważnych przecież dla mieszkańców sprawach?***

Krzywoń odpowiadając na pytanie radnej przyznał, iż wspomniany obiekt jest zarządzany przez Wisłę. Miasto nie

wprowadziło go jednak do analizy przedstawionej przez PZDP. **To że zdarzył się tam wypadek nie musi oznaczać, iż obiekt ten ma ocenę „1”, czy „2”. To jest średnia wynikowa ocena (...). Nie skupiałbym się tak na tym obiekcie. Są inne w gorszym stanie, z punktu widzenia komunikacyjnego istotniejsze. Wprawdzie jest on ważny dla mieszkańców ale nie stawiałbym go na najwyższym szczeblu** – zaznaczył Krzywoń.

Temat felernego mostu w Wiśle zainteresował również pozostałych radnych. Dyskusję postanowił przerwać Janusz Król. Starosta zwrócił uwagę, iż w materiale przedstawionym Radzie ujęto szczegółowo tylko niektóre mosty. **W przypadku obiektów mostowych zarządzanych przez miasta to oni mają więcej informacji. Na pewno musimy jednak w tym zakresie współpracować i to robimy** – skomentował Król.

Odpowiadając na pytanie Łucji Michałek w sprawie współpracy radnych z PZDP Starosta stwierdził, iż jednostka ta wykonuje dobrze zlecone zadania. Odniósł się również do wspomnianego przez radną wypadku na moście w Wiśle. **O randze problemu może świadczyć fakt, iż w miejsce wypadku wybrali się przedstawiciele Zarządu. Informację o tym, iż są ubytki w nawierzchni zostały przekazane Wiśle. Ponieważ Wisła nie wywiązała się w szybkim czasie z tym zadaniem, podjęliśmy odpowiednie działania zabezpieczające.**

MSZ