

Radni o przystankach komunikacyjnych w powiecie...

Data publikacji: 26.02.2015 7:30

Na ostatniej (24.02) sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego radni sporo uwagi poświęcili przystankom komunikacyjnym, których właścicielem lub zarządzającym jest właśnie Powiat Cieszyński. Po szczegółowej analizie, temat ten został zdjęty z porządku obrad...

□

Na błędy w projekcie uchwały, która znalazła się w porządku obrad wtorkowej (24.02) sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, w sprawie zmiany uchwały z 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Cieszyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków przez operatorów i przewoźników, zwrócił uwagę radny Stanisław Kubicius.

Kubicius zabrał głos w tej sprawie podkreślając, iż załącznik do powyższej uchwały zawierający szczegółowy wykaz przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Cieszyński zawiera szereg błędów. Radny swoje uwagi podzielił na te ogólne i szczegółowe. Przede wszystkim zwrócił uwagę, iż z 278 przystanków, które znalazły się w wykazie nie wynika, czy są to przystanki pojedyncze, czy podwójne. Jeżeli byłyby to przystanki podwójne w wykazie powinno być ich znacznie więcej. **Jest to ważne również ze względów bezpieczeństwa. Ile jest więc tych przystanków?** – pytał radny.

Kubicius dodał, iż można by za pomocą odpowiedniego oznakowania, indeksu zaznaczyć w wykazie, czy dany przystanek jest pojedynczy, czy podwójny. Kolejna uwaga dotyczyła lokalizacji przystanków. **Często z tej lokalizacji nie wynika, gdzie dany przystanek się znajduje. Jako przykład mogą padać ul. Frysztacką w Cieszynie, która ma sporo przystanków, a wszystkie oznaczone są tak samo. Przecież drogi mają swój początek, kilometrą. Można więc oznaczyć je tak, by się różniły** – podkreślał radny. Kolejna uwaga dotyczyła nazw przystanków. **Nie chcę zmieniać nazw historycznych, ale niektóre wprowadzają w błąd, zwłaszcza przyjezdnych. Jak na przykład przystanek Simoradz Las, który jest w Skoczowie** – tłumaczył Kubicius.

Radny pytał również o to, kto decyduje o utworzeniu przystanku, jego przeniesieniu, czy likwidacji. Zaznaczając, iż uwag jest znacznie więcej, przystąpił do omawiania tych szczegółowych. **Bez specjalnego wysiłku na przykładzie Cieszyna jestem w stanie wychwycić około 12 błędów w wykazie. Często jest tak, że przystanek, który jest w rzeczywistości nie widnieje w wykazie i na odwrót** – podkreślał.

Po przedstawieniu radnym długiej listy uwag Stanisław Kubicius zaznaczył, iż nie będzie wnosił w tej sprawie wniosku. Zwrócił się jednak z apelem do Starosty, by powyższą uchwałą, ze względu na zbyt dużą ilość błędów, zdjąć z porządku obrad.

Janusz Król, Starosta Powiatu Cieszyńskiego zaznaczył, iż uchwała w przedmiotowej sprawie była analizowana pod kątem zawiadomienia złożonego przez Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Cieszynie. **Zmiana kategorii niektórych dróg, na których znajdują się przystanki autobusowe spowodowała konieczność wprowadzenia pewnych zmian w uchwale z 2013 roku** – czytamy w uzasadnieniu do projektu uchwały. **Opiniowaliśmy tylko w zakresie wskazanych zmian. Bazowaliśmy na materiałach, które były uchwalone 2 lata temu. Nie analizowaliśmy tego wykazu tak szczegółowo** - zaznaczył Starosta.

Po krótkiej przerwie Starosta podjął decyzję, by uchwałą zdjąć z porządku obrad. Wniosek w tej sprawie poparło 25 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, 2 wstrzymały się od głosu.

