

PARTACTWO NA DROGACH

Data publikacji: 7.11.2003 0:00

brak zdjęcia

Najwyższa Izba Kontroli badała jakość i terminowość robót drogowych w okresie od 1 lipca 1999 do 31 grudnia 2002 r. Kontrolę rozpoczęto natomiast 18 czerwca 2002 r. i zakończono 6 stycznia br. Kilka miesięcy zajęło następnie opracowanie wyników.

Łącznie objęto kontrolą 37 jednostek, w tym Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad wraz z jej oddziałami, zarządców dróg wojewódzkich i powiatowych, a ponadto niektóre starostwa i urzędy miast.

Jak mówi raport o wynikach kontroli, do którego udało nam się dotrzeć, podniesienie jakości dróg jest konieczne m.in. z uwagi na wzrost natężenia ruchu pojazdów ciężarowych. Gdy jakość drogi nie odpowiada wymogom, powoduje to wymierne szkody finansowe, które mogą wynieść nawet kilka złotych za każdy przejechany kilometr!

Rzeczywista jakość robót drogowych jest, mówi NIK-owski dokument, znacznie gorsza, niż wynikałoby to z dokumentacji. Usterki i wady stwierdzono aż u 30 spośród 37 skontrolowanych zarządców dróg.

Ale najgorzej było u siedmiu, m.in. w Powiatowym Zarządzie Dróg w Cieszynie. U tych siedmiu zarządców wykryto "wady, usterki i uszkodzenia na wszystkich poddanych oględzinom wyremontowanych odcinkach dróg".

Powszechnie występującymi usterkami i wadami, które ujawniono w trakcie oględzin, były wykruszenia i dziury w nawierzchni, koleiny, niewłaściwie osadzone lub zapadnięte kratki ściekowe i studzienki, zapadnięte pobocza. "Niepokojącym zjawiskiem są koleiny powstające na nowo wyremontowanych drogach - czytamy w dokumencie NIK - których głębokość powyżej 2 cm kwalifikuje już ww. odcinki dróg do zaplanowania remontu, zaś głębokość kolein przekraczająca 3 cm oznacza, iż nawierzchnia wymaga natychmiastowego remontu".

Jak wynika z informacji podpisanej przez dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach **Mieczysława Kosmałskiego**, stan organizacji zarządców dróg umożliwiał im poprawne wykonywanie nałożonych zadań. Jedynym wyjątkiem był Powiatowy Zarząd Dróg w Cieszynie, gdzie "dyrektor nie dysponowała upoważnieniami do wykonywania ww. czynności", (pary)