

Jan Kawulok: Mniej pieniędzy na zdrowie

Data publikacji: 11.03.2011 15:01

- **Najbardziej oczekiwana inwestycja, przebudowa drogi wojewódzkiej Kubalonka Istebna nie znalazła się w planie budżetu. W tej sprawie wspólnie z Danutą Rabin Wójtem Gminy Istebna oraz Janem Gazurem Przewodniczącym Gminy spotkaliśmy się z Marszałkiem Województwa Śląskiego . Uzyskaliśmy zapewnienie o ujęciu inwestycji w aktualnie przygotowywanych planach. Z pewnością są duże szanse na dofinansowanie budowy boiska sportowego Orlik. Na ten cel Sejmik przeznaczą ogólnie kwotę 9 900 000 zł czyli jest szansa dla naszego rejonu - mówi nam radny Sejmiku Wojewódzkiego Jak Kawulok.**

Łukasz Grzesiczak: Nie może się Pan doczekać otwarcia Stadionu Śląskiego z żółto-niebieskimi krzesłami?

Jan Kawulok: Tak, nie mogę się doczekać otwarcia Stadionu Śląskiego w Chorzowie . Modernizacja stadionu jest największą inwestycją samorządu województwa śląskiego, jej zakończenie pozwoli planować realizację innych zadań inwestycyjnych tak potrzebnych w naszym regionie. Stadion Śląski ma status Stadionu Narodowego i to powinno być decydujące przy doborze kolorystyki.

Czy nie ocenia Pan tej decyzji Zarządu Województwa za błąd?

Decyzja podjęta przez Zarząd Województwa nie była konsultowana z radnymi sejmiku. A szkoda. Idea samorządu nakazuje aby tematy poddawać publicznej ocenie. Szczególnie te drażliwe, budzące wątpliwości. Czy w przypadku dyskusji na sesji sejmiku autorzy pomysłu przekonaliby mnie do swoich „kolorów”, trudno powiedzieć. Raczej nie. Przy tej okazji nasuwa się smutna refleksja, coraz częściej zarząd unika publicznej dyskusji na pewne tematy, odbierane jako niewygodne. Przykładowo na ostatniej sesji złożyłem wniosek o rozszerzenie porządku obrad o informację na temat planowanych zmian w zakresie ratownictwa medycznego w województwie śląskim oraz informacji na temat sytuacji finansowej szpitali podległych Marszałkowi. Oba tematy nie zostały włączone do porządku obrad . Radni nie mieli więc możliwości uzyskania informacji na temat planowanych likwidacji centrów powiadamiania ratunkowego, likwidacji rejonów ratownictwa medycznego czy też planowanego zmniejszenia ilości dyspozytorów. Przewidywana sytuacja finansowa szpitali pozostała tajemnicą.

Jak Pan ocenia koalicję w Sejmiku Śląskim i czy niepokoi Pana pozycja Ruchu Autonomii Śląska?

Głosowałem przeciw tej koalicji. Uważam że koalicja PO, PSL, RAŚ nie jest w stanie rozwiązywać najistotniejszych problemów Województwa Śląskiego. Co ciekawe podobne zdanie ma część radnych Platformy Obywatelskiej. To ich głosy przeciwne spowodowały że w pierwszym rozdaniu zarząd nie został wybrany w pełnym składzie. Ruch Autonomii Śląska ma tylko trzech radnych. Ich wpływ na losy całego województwa jest więc niewspółmiernie duży w stosunku do ilości uzyskanych głosów. Przypominam że sejmik ma 48 radnych.

Spory o „śląskość” mogą wpłynąć na marginalizację pozostałych części naszego województwa?

Województwo Śląskie w aktualnych granicach funkcjonuje od 1999 r. Pamiętamy w jakich bólach powstawało. Dotychczasowe władze bez względu na opcje polityczne za cel nadrzędny stawiały integrację województwa. Było to zadanie trudne lecz sady ze znacznymi sukcesami realizowane. Spory o „śląskość” mogą zahamować procesy integracyjne. Jak zareagują regiony które zostaną poza „Śląskiem”. Gdzie będzie przebiegała granica, kto ją określi. Tak. Spory o „śląskość” mogą wpłynąć na marginalizację pozostałych części naszego województwa

Jakie najważniejsze inwestycje finansowane z budżetu Marszałka czekają Śląsk Cieszyński?

Najbardziej oczekiwana inwestycja, przebudowa drogi wojewódzkiej Kubalonka Istebna nie znalazła się w planie budżetu. W tej sprawie wspólnie z Danutą Rabin Wójtem Gminy Istebna oraz Janem Gazurem Przewodniczącym Gminy spotkaliśmy się z Marszałkiem Województwa Śląskiego . Uzyskaliśmy zapewnienie o ujęciu inwestycji w

aktualnie przygotowywanych planach. Z pewnością są duże szanse na dofinansowanie budowy boiska sportowego Orlik. Na ten cel Sejmik przeznacza ogólnie kwotę 9 900 000 zł czyli jest szansa dla naszego rejonu.

Będzie więcej pieniędzy na zdrowie?

Niestety nie. W przyjętym planie na ochronę zdrowia przeznaczono tylko 57 mln zł o 30 mln zł mniej niż w roku ubiegłym i prawie trzykrotnie mniej niż w rekordowym 2009 r. (156 mln zł). Mój wniosek o zwiększenie nakładów do poziomu roku 2010 nie uzyskał akceptacji Zarządu Województwa. Należy przypomnieć iż głównym źródłem finansowania ochrony zdrowia jest Narodowy Fundusz Zdrowia i to on pokrywa koszty leczenia. Rolą samorządów jest jedynie finansowanie inwestycji, zakup drogiego sprzętu. Bardzo dobrze że dotacje dla Szpitala Śląskiego w Cieszynie udało nam się uzyskać w latach 2007-2008. Dzisiaj byłoby o wiele trudniej.

rozmawiał: Łukasz Grzesiczak