

# Istebna: dalszy spór o kontrowersyjną uchwałę. "Po co to dalej drążyć?"

Data publikacji: 7.04.2021 17:14

Kontrowersyjna uchwała w sprawie "powstrzymania ideologii LGBT" dalej wydaje się dzielić istebniański samorząd. Na ostatniej sesji Rady Gminy doszło do kolejnej sprzeczki pomiędzy wójtą gminy a przewodniczącym Rady.

Źródło: [istebna.esesja.pl](http://istebna.esesja.pl)

Dyskusja dotyczyła sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2020 roku ([które dostępne jest tutaj](#)). - **Nie odbyło się żadne posiedzenie komisji pomimo tego, że 27 sierpnia do Rady Gminy Istebna wpłynęła petycja obywatelska, aby Rada "stała na straży naszej wspólnoty samorządowej dla dobra życia rodziny i wolności oraz powszechnie wyznawanych zasad". "Prosimy o wystąpienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego ze skargą kasacyjną w sprawie wyroku z dnia 14 sierpnia 2020 dotyczącego uchwały Rady Gminy Istebna potocznie zwaną anty-LGBT". Dalej nie będę czytać, ale podkreślam - to pismo z 27 sierpnia, a odpowiedź na nie została skierowana 25 lutego 2021** - mówiła Łucja Michałek.

Do zarzutów odniósł się Stanisław Legierski. - **Owszem, daty się zgadzają, ale trzeba też uwzględnić stanowisko Rady Gminy. Po decyzji sądu było 30 dni na wniesienie kasacji, a Rada w drodze głosowania podjęła decyzję, że nie będzie się odwoływać, co zamykało sprawę. Późniejsze wnioski i petycje mieszkańców były rozpatrywane w przysługującym czasie** - podkreślał, po czym dodał: - **Myślę, że temat powinien być już wyczerpany. Jest odpowiedź, uważam że wszystko odbyło się zgodnie z przepisami i po co dalej to drążyć? Możemy, ale wtedy potrzebuję przerwę, wrócimy do nagrań, głosowań. Czy to jest dzisiaj potrzebne?**

Wójtka gminy jednak nie odpuszczała. - **Ustawa mówi jasno, że petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 3 miesięcy od daty jej złożenia. Nie ma co już dyskutować, komentować, ale jakbym ja w takiej formie działała i nie odpowiadała mieszkańcom na petycje obywatelskie to myślę, że od razu by była skarga i domniemywam, że byłaby pozytywnie rozpatrzona przez Radę** - przekonywała.

- **Nie chcę polemizować, ale trzeba dopowiedzieć, że jest 90 dni i kolejne 90 dni [na odpowiedź]. Wiemy, jaka była sytuacja w Komisji Skarg Wniosków i Petycji, nie było przewodniczącego [radny Marek Iwanek zrezygnował z funkcji we wrześniu 2020 - dop. red.]** - zakończył dyskusję przewodniczący Rady Gminy.

Nagranie z sesji [dostępne jest tutaj](#).

KR