

# Dom Narodowy upgrade?

Data publikacji: 30.08.2012 15:10

□

**Albo cieszyńscy radni nie podzielają pomysłu burmistrza Mieczysława Szczurka o powołaniu w Domu Narodowym superjednostki zajmującej się kulturą i promocją miasta, albo mamy do czynienia z kolejną odsłoną sporu na linii Rada – Burmistrz. Wczoraj cieszyńscy radni ściągnęli z obrad propozycję uchwały w sprawie nadania nowego statutu Cieszyńskiemu Ośrodkowi Kultury „Dom Narodowy”, który – według burmistrza Mieczysława Szczurka – jest pierwszym krokiem w kierunku przeniesienia części kompetencji z Wydziału Kultury i Wydziału Promocji do Domu Narodowego. Radni uważają, że to krok w nieznaną.**

O pomysł stworzenia w Domu Narodowym jednostki specjalnej ds. kultury i promocji pisaliśmy jeszcze w marcu. - *Trwają przygotowania do zmian w organizacji urzędu* – mówiła nam wówczas Edyta Subocz, rzeczniczka prasowa Urzędu Miasta w Cieszynie. Zmiana – jak przyznała Edyta Subocz – ma na celu powstanie w „Domu Narodowym” silnej i prężnej jednostki kultury zajmującej się organizacją imprez miejskich oraz promocji miasta.

**Czytaj:** [W Cieszynie powstanie super wydział do kultury i promocji](#)

Burmistrz Mieczysław Szczurek w rozmowie z OX.pl o sprawie mówi niechętnie: - *To nie kwestia samego COK-u, ale wszystkich jednostek kultury. Jest nowa ustawa, a zmiany w statutach jednostek są jej konsekwencją. - W proponowanej przeze mnie uchwale były zapisy, które pozwalały na to by COK mógł prowadzić działania na rzecz promocji miasta* – przyznaje burmistrz Mieczysław Szczurek. I dodaje: - *Dom Narodowy będąc jednostką kultury ma większe szanse i możliwości prowadzenie działań kulturalnych i promocji niż Urząd. Pewne działania COK-u są dopuszczalne przepisami, chodzi o działania, które Urząd prowadzić nie może.*

Radny Eugeniusz Raabe w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przekonywał radę do ściągnięcia z obrad propozycji burmistrza. - *Wyjaśnienia Burmistrza co do propozycji zmian organizacyjnych COK „Dom Narodowy” mimo wcześniejszych próśb zarówno Komisji Oświaty jak i radnych spoza Komisji oraz działaczy kultury złożone zostały zbyt późno, aby móc w tak krótkim terminie odnieść się do nich. Proponowane zmiany budzą liczne wątpliwości i kontrowersje* – uważa radny Raabe.

20 (na 21) radnych głosowało za ściągnięciem tego punktu z obrad sesji. - *Sam tak głosowałem, temat jest bardzo ważny i wymaga dyskusji* – mówi Bolesław Zemła, przewodniczący Rady Miejskiej. - *To dobrze, że burmistrz podejmuje działania na rzecz poprawy funkcjonowania jednostek odpowiedzialnych za promocję i kulturę w Cieszynie. Niestety ta propozycja nas zaskoczyła. Radni nie zostali też poinformowani przez burmistrza jaki jest cel jego działań* – tłumaczy przewodniczący Zemła.

- *Wszystkie dokumenty zostało przekazane terminowo. Dochowałem obowiązujących terminów* – tłumaczy burmistrz Mieczysław Szczurek. Ale unika odpowiedzi na nasze pytania o kierunek jego reformy. - *Do rozmowy możemy wrócić, kiedy radni przyjmą propozycję uchwały* – mówi burmistrz. Nie wiemy czy Wydział Promocji i Wydział Kultury zostaną zlikwidowane, czy pracownicy i ilu przejdzie do Domu Narodowego, kogo burmistrz widziałby na czele nowej jednostki.

Zamieszanie na linii Radni – Burmistrz przypomina wydarzenia ze stycznia tego roku, kiedy cieszyńscy radni twierdzili, że zostali przez Burmistrza zaskoczeni propozycją uchwały intencyjnej w sprawie likwidacji Przedszkola nr 1 w Cieszynie, która spotkała się z silnym protestem mieszkańców (sprawa dotyczyła budowy sali gimnastycznej w SP 1). - *Rzeczywiście widzę tu pewne analogie z zamieszczeniem wokół sali gimnastycznej w szkole SP 1. Proponuje nam się jakieś rozwiązanie, a my nie mamy o nich pełnej wiedzy* - przyznaje Bolesław Zemła.