

Cieszyn: sporny plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony

Data publikacji: 19.12.2014 16:20

Na wczorajszej (18.12) sesji Rady Miejskiej Cieszyna, radni podjęli uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego m.in. teren dawnego przejścia granicznego w Cieszynie-Boguszowicach. Temat ten już od kilku miesięcy budzi sporo kontrowersji. Emocji nie zabrakło również wczoraj.

□

IV sesja Rady Miejskiej Cieszyna przyciągnęła do cieszyńskiego ratusza kupców, jak i pracowników Castoramy. Wszyscy byli bowiem zainteresowani tematem, który ciągnie się już od paru miesięcy. Przyszłość dawnego przejścia granicznego w Cieszynie-Boguszowicach podzieliła mieszkańców już dawno, a kwestia zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, pozwalająca na wybudowanie w Cieszynie-Boguszowicach budynków wielkopowierzchniowych, powyżej 2000 m kw. nie znalazła się w porządku obrad po raz pierwszy. 21 listopada br. zwołano sesję nadzwyczajną w celu szybkiego uchwaleni, jeszcze przez starą radę, wspomnianego planu zagospodarowania przestrzennego. Wówczas nie podjęto żadnej decyzji, a sprawa została odwleczona w czasie. Czytaj również: [//wiadomosci.ox.pl/wiadomosc,28516,emocje-na-sesji.html](http://wiadomosci.ox.pl/wiadomosc,28516,emocje-na-sesji.html)

Emocji na wczorajszej (18.12) sesji tak, jak i w zeszłym miesiącu, nie brakowało. Tym razem jednak radni VII kadencji podjęli decyzję. Zanim przystąpiono do dyskusji, głos zabrał Przewodniczący Rady, Krzysztof Kasztura. Przewodniczący przedstawił niektóre z pism, które wpłynęły w tej sprawie do Rady. Następnie przed radnymi i uczestnikami sesji wystąpił przedstawiciel firmy ADV. Przypomnijmy, jest to warszawska firma, która podpisała umowę na dzierżawę terenu po byłym przejściu granicznym w Cieszynie-Boguszowicach ze Starostwem Powiatowym Cieszyna. **Już od pewnego czasu intensywnie pracowaliśmy z poprzednią Radą Powiatu i Miasta nad możliwością zmiany „zestarzałego” już byłego przejścia granicznego w Cieszynie-Boguszowicach. Podkreślam „byłego” ponieważ dziś, to miejsce nie pełni już takiej funkcji, jak dawniej –** mówił Inwestor.

Przedstawiciele firmy ADV przedstawili, co będzie znajdować się na każdej z platform przejścia granicznego, jak dokładnie będzie wyglądał Cieszyński Park Handlowy oraz Castorama. **Najważniejszym element w naszym projekcie nie jest Castorama. Chcemy po prostu zachować ten market budowlany w mieście ponieważ wiemy, iż za kilka miesięcy nie będzie mógł funkcjonować w obecnym budynku. Głównie, nasza propozycja, kładzie nacisk na uporządkowanie i zagospodarowanie terenu byłego przejścia granicznego. Mamy obowiązek utrzymania tam służb mundurowych oraz funkcji transgranicznej, obsługi ruchu ciężkiego i turystów. Dodatkowo znaleźliśmy tam miejsce na stworzenie Cieszyńskiego Parku Handlowego i Castoramy –** podkreślano.

Po wystąpieniu przedstawicieli firmy ADV głos zabrał Starosta Powiatu Cieszyńskiego Janusz Król. **Zarząd i Rada Powiatu uważa, iż jest to dobra inwestycja, jak również pomysł na zagospodarowanie tego miejsca. Dotychczas koszty i przychody funkcjonowania Boguszowic równoważyły się, miejsce to się nie rozwija. Na ten moment dzierżawca tego terenu jest wiarygodnym kontrahentem. Wszelkie uzgodnienia, które zostały podjęte ze Starostwem są dotrzymywane. Reprezentuję interes Powiatowy i uważam, iż ta inwestycja jest dobrym rozwiązaniem dla Powiatu Cieszyńskiego i Miasta Cieszyna. Namawiam gorąco Szanowną Radę, by przyjąć miejscowy plan zagospodarowania, który umożliwi zrealizowanie tej inwestycji w pełnym zakresie. Bo tylko wtedy, będziemy mogli powiedzieć, iż ta inwestycja ma sens –** podkreślał Janusz Król.

Starosta wspomniał również o pracach geologicznych prowadzonych na tym terenie. Zaznaczając, iż mieszkańcy nie powinni mieć obaw, co do prowadzonych prac, które mogłyby naruszyć ten teren i spowodować osuwanie się ziemi. **Jeżeli badań geologicznych nie wykona inwestor, nie otrzyma pozwolenia na budowę w Starostwie –**

zaznaczył Król.

Burmistrz Miasta Cieszyna, Ryszard Macura podkreślał, iż jest to bardzo trudna sesja. **Przeprowadziłem w ostatnim czasie wiele rozmów i moje odczucia w tej sprawie zmieniały się – mówił, po czym dodał. W związku z tą inwestycją postawiliśmy pewne warunki graniczne. Postanowiliśmy zabezpieczyć mieszkańców przed ewentualnymi szkodami, zaś miasto przed ewentualnymi odszkodowaniami za zniszczenia. Dlatego też uzgodniliśmy z inwestorem podpisanie umowy, która dodatkowo gwarantowałaby miastu środki na wypadek, gdyby powstały jakieś szkody. Takie porozumienie podpisaliśmy dzisiaj** – mówił Macura.

Burmistrz wskazał również na zapewnienie 50 miejsc parkingowych na terenie przejścia granicznego. W tej sprawie nie zostało jednak podpisane oddzielne porozumienie. **Nie wiem też, jak będą się wiodły losy kupców w śródmieściu w związku z tą inwestycją. Tego nie da się przewidzieć. W rozmowach z inwestorem podkreślałem ten wątek. Mogę jedynie powiedzieć, iż inwestorowi zależy na tym, by branż, które funkcjonują w śródmieściu nie dublować. Nie jesteśmy w stanie pogodzić wszystkich interesów. Zdecydowałem ostatecznie, iż nie chcę blokować tej inwestycji. Zdaję sobie jednak sprawę z tego, iż decyzja ta nie jest łatwa** – podkreślał Macura.

Burmistrz zaznaczył, iż sytuację kupców na lokalnym rynku można poprawić wykorzystując inne instrumenty. Zaznaczył, iż wstępnie do 15 stycznia zostanie przedstawiona propozycja dotycząca możliwości odszkodowań, czy też pomocy finansowej w związku ze stratami, które kupcy ponieśli w wyniku budowy kanalizacji.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, obejmującego część Małej Łąki i Boguszowic dla terenu dawnego przejścia granicznego Cieszyn-Boguszowice.

W dalszej części dyskusji nad projektem, głos zabrał m.in. właściciel Centrum Handlowego Nowa Juwenia, Grzegorz Olszowski. **Decyzja, jaką podejmiecie w tej sprawie jest bardzo ważna. Według mnie, podejmujecie decyzję na dziesięciolecie. Jeżeli to przegłosujecie to ani Burmistrz, ani Starosta nie będą mieli żadnego wpływu na tę inwestycję. Dlatego dobrze się zastanówcie i głosujcie zgodnie z własnym sumieniem, bo będziecie kiedyś za to odpowiadać** – mówił Olszowski.

Pozytywną opinię w sprawie podjęcia uchwały wyraził m.in.: radny Adam Swakoń oraz Bolesław Zemła. **Cała ta sytuacja jest wynikiem wieloletnich starań Starostwa o uporządkowanie sytuacji na przejściu granicznym. Sposób informacji o wynikach tego zamówienia pozostawia w moim odczuciu wiele do życzenia. Nie zmienia to faktu, iż umowa została zawarta. Jako nowi radni staraliśmy się w bardzo szybkim tempie przygotować, aby podjąć decyzję w tej sprawie, jak najszybciej. Nie może być tak, że ciągle ją odkładamy, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w Cieszynie trwa ponad rok. Miasto musi wykorzystywać swoje szanse. Ta dzisiejsza sesja, na której są obecne wszystkie strony pokazuje, iż każdy może się wypowiedzieć i mieć swoje zdanie. Jednak dziś musimy w tej sprawie podjąć decyzję** – mówił radny Bartosz Tyrna.

Po długiej i burzliwej dyskusji przystąpiono do głosowania. Głosowanie ze względów proceduralnych odbywało się w czterech etapach. W pierwszej kolejności głosowano nad stwierdzeniem, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza studium uwarunkowań. Radni w pierwszym głosowaniu oddali 17 głosów za. W kolejnym punkcie głosowano nad 7 uwagami, które zostały zgłoszone do planu. Uwag większość głosów nie uwzględniono. Głosowano również nad rozstrzygnięciem o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych Gminy. Załącznik został przyjęty 18 głosami za.

Czwarte głosowanie było głosowaniem nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego część terenów Małej Łąki i Boguszowic dla terenu dawnego przejścia granicznego Cieszyn-Boguszowice. Uchwała została przyjęta 16 głosami za, 2 radnych głosowało przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.