

# Cieszyn: sporny plan zagospodarowania przestrzennego

Data publikacji: 1.10.2014 7:30

Dyskusja nad uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru C miasta Cieszyna, obejmującego częściowo tereny: Bobrka, Liburnii i Pastwisk, zdominowała pozostałe sprawy, które znalazły się w porządku obrad podczas sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

□

Po 9 latach prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru C miasta Cieszyna projekt uchwały poddano pod głosowanie radnych. Granice opracowania wyznaczają: **od wschodu tereny rolne położone w pasie około 500 m na wschód od ul. Zamarskiej, od południa ul. Stawowa i ul. Liburnia, od zachodu ul. Hażlaska i ul. Katowicka, od północy granica administracyjna miasta** – czytamy w projekcie uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru C miasta Cieszyn.

Radny Adam Wójtowicz, poruszył podczas sesji temat zabudowy domów jednorodzinnych. ***Dlaczego wykonawca dopuścił do budowy tylko dachy spadziste?*** Jak zaznaczył Burmistrz miasta Cieszyna Mieczysław Szczurek, jak również Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta, celem planu jest uporządkowanie w pewien sposób zabudowy na terenie miasta. ***To jest kwestia wyboru kierunku, w którym idziemy. Plan musi eliminować zjawisko chaosu przestrzennego, czyli np. jedne budynki z zabudową z płaskimi dachami, a inne z dachami spadzistymi. W planie jest informacja, iż dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nachylenie dachu zamyka się w przedziale 30-45 %. Jeżeli pojawi się taka potrzeba, to można w mieście wydzielić pewne enklawy innej zabudowy. Natomiast przyjęliśmy konstruując ten plan, iż w tym obszarze taka, a nie inna zabudowa powinna być legalizowana*** – podkreślano.

***Mieszkamy na terenach podgórskich, kilka poprzednich zim pokazało nam, co dzieje się z płaskimi dachami. Wiele ludzi zmienia dziś płaskie dachy na spadziste ze względu na bezpieczeństwo. Dlatego uważam, iż warto to usystematyzować*** – mówił Burmistrz.

Radna Alicja Wlach, apelowała z kolei, by wykreślić w przedstawionym materiale informację o zakazie budowy jednokondygnacyjnych obiektów handlowych o pow. zabudowy mniejszej niż 150 metrów. Na sugestię radnej odpowiedział Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta, Arkadiusz Skowroński. ***Ten przepis jest po to, by wyeliminować drobną zabudowę na terenach, które są z definicji przeznaczone na obiekty wielkopowierzchniowe*** – podkreślał.

Radny Adam Wójtowicz, postanowił złożyć wniosek, by w zapisie znalazły się dachy do 45 %.

Na pytanie i wnioski radnych odpowiedzi udzielił Arkadiusz Skowroński. ***Propozycje Pani Wlach, jak i Pana Wójtowicza dotyczą zmiany zapisów, które były opublikowane, z którymi już zapoznali się mieszkańcy. Tak więc te zmiany zaproponowane dziś wymagałyby ponownego wyłożenia dokumentów do publicznego wglądu i ponownie trzeba byłoby przeprowadzić całą procedurę.***

Głos w tej sprawie zabrał Burmistrz, Mieczysław Szczurek. ***Plan był opracowywany 9 lat. Przez 4 tygodnie wyłożono go do publicznego wglądu. Każdy mógł przyjść i się z nim zapoznać. Większość uwag dotyczyła przekwalifikowania działek na budowlane. Nie pojawiła się żadna uwaga odnośnie dachów*** – zaznaczył.

Po szczegółowym wyłożeniu zaistniałej sytuacji, radna Alicja Wlach wycofała swoją propozycję zmiany. Zaś wniosek Adama Wójtowicza, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Został on przyjęty 6 głosami za, 5 radnych głosowało przeciw, a 9 wstrzymało się od głosu. Ta decyzja wywołała konsternację na sali obrad. O zabranie głosu został poproszony radca prawny, Tomasz Szkaradnik. ***Wysoka Rada podjęła duże ryzyko. Być może Wojewoda uzna, że przegłosowanie tej uchwały po poprawce Pana radnego wymaga wznowienia procedury. Mogą***

**Państwo uchwalić tę uchwałę w tej formie, ale z dużym ryzykiem** – zaznaczył.

Adam Wójtowicz, przekonywał radnych, by mimo ryzyka głosować w takiej poprawionej formie nad w/w uchwałą. **Uważam, iż ta zmiana nie uszczupliła możliwości, a tylko je rozszerzyła. To, co było w niej zawarte, nadal jest możliwe. Pojawiła się dodatkowo możliwość budowy dachów o kącie niższym niż 30%. Jeżeli będzie to musiało być ponownie wyłożone do wglądu to uważam, iż warto poczekać.**

Alicja Wlach złożyła jednak w zaistniałej sytuacji wniosek o ponownie głosowanie nad wnioskiem Adama Wójtowicza. **Proszę radnych, którzy w tym głosowaniu wstrzymali się od głosu, by podjęli jakąś decyzję. By wzięto również pod uwagę, iż 9 lat pracowaliśmy nad tym planem, teraz czekamy na efekt. Z powodu tej poprawki, która może być zakwestionowana przez Wojewodę, znów wszystko przesunie się w czasie – podkreślała, po czym dodała. Oprócz tego, że jesteśmy radnymi jesteśmy również mieszkańcami tego miasta i nikt nikomu nie zabronił przyjść na debatę i złożyć wcześniej odpowiednią skargę. Moim zdaniem zapis, aby można było budować dach do 45% nie jest aż tak ważną zmianą dla całego projektu.**

Po burzliwych dyskusjach za wnioskiem Alicji Wlach, by powrócić do pierwotnego tekstu uchwały, głosowało 12 radnych, tym samym wniosek został przyjęty. Po tym głosowaniu radni przystąpili do głosowania nad uchwałą, która znalazła się w porządku obrad, a więc w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru C miasta Cieszyna, obejmującego częściowo tereny: Bobrka, Liburnii i Pastwisk. Uchwała została przyjęta 12 głosami za.

MSZ