

# Cieszyn: nie będzie umowy partnerstwa publiczno-prywatnego

Data publikacji: 30.08.2014 19:00

Miasto Cieszyn miało zawrzeć umowę partnerstwa publiczno-prywatnego z podmiotem, z którym wspólnie miało zarządzać budynkiem Miejskich Hal Targowych w Cieszynie oraz terenami przyległymi, znajdującymi się przy ul. Stawowej i ul. Sarkandra. Uchwała w sprawie wszczęcia i przeprowadzenia postępowania w celu zawarcia w/w umowy została odrzucona przez radnych na sesji Rady Miasta w Cieszynie, która odbyła się 28 sierpnia br.

Miejskie Hale Targowe w Cieszynie oraz tereny przyległe przy ul. Stawowej i ul. Sarkandra miały być przedmiotem umowy partnerstwa publiczno-prywatnego. Wyłoniony podmiot prywatny miał zawiązać wraz z Gminą Cieszyn spółkę kapitałową w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Zakładano, iż przedmiotem umowy partnerstwa publiczno-prywatnego będzie przeprowadzenie inwestycji, polegającej na rewitalizacji budynku Miejskich Hal Targowych i terenów przyległych. Działania te nie dojdą jednak do skutku, ponieważ uchwała w sprawie zawarcia tejże umowy nie została przyjęta przez radnych podczas czwartkowej sesji Rady Miasta w Cieszynie (28.08).

Cel i przedmiot działalności w/w spółki miał zostać określony w umowie spółki, z zastrzeżeniem, iż nie będzie on wykraczał poza zakres określony umową o partnerstwie publiczno-prywatnym, a polegał będzie w szczególności na eksploataowaniu, utrzymywaniu i zarządzaniu w/w nieruchomościami. W uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy: ***Wskazane jest, aby inwestycja była prowadzona zgodnie z interesem Gminy Cieszyn. Realizacja inwestycji będzie najprawdopodobniej mogła uzyskać wsparcie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Woj. Śląskiego na lata 2014-2020, pożyczką niskooprocentowaną w trybie instrumentu finansowego JESSICA. Wsparcie takie będzie mogło zostać udzielone także podmiotom działającym w oparciu o przepisy partnerstwa publiczno-prywatnego. Z uwagi na ograniczone możliwości zaciągania zobowiązań finansowych przez Gminę Cieszyn, mając na uwadze konieczność zapewnienia wpływu na sposób zagospodarowania tychże terenów, wskazane jest podjęcie działań mających na celu zastosowanie w tym przypadku partnerstwa publiczno-prywatnego.***

***Jakiś czas temu rada udzieliła zgody na przetargowe wynajęcie obiektu Miejskich Hal Targowych. Było wtedy spore zainteresowanie, zgłaszali się potencjalni inwestorzy. Jednak po przejrzeniu dokumentacji nie wpłynęła żadna konkretna oferta, która wszczęłaby rozpoczęcie postępowania. Równocześnie pojawiali się kolejni inwestorzy, którzy pytali o zagospodarowanie całego tego terenu. Długi czas odmawiałem, nie informując o tym wysokiej rady – mówił Mieczysław Szczurek, Burmistrz Cieszyna, po czym dodał. W ostatnich tygodniach nastąpiły w tej kwestii duże zmiany. (...) Między innymi z terenu obok Targowiska wyprowadziła się dawna Szkoła Alternatywna. Złożyliśmy wniosek o wyburzenie tego budynku, ponieważ jest mocno zniszczony. Konserwator zabytków stwierdził jednak, że jest to cenny zabytek i zgody takiej nie wydał. Po kilkumiesięcznych sporach udało się jednak uzyskać zgodę na wyburzenie. Decyzja ta zapadła, dokładnie 21 sierpnia br. – przyznał Burmistrz. W tym momencie miasto dysponuje więc całym tym terenem. Kolejną ważną kwestią jest to, iż pojawiła się możliwość zawarcia umowy partnerstwa publiczno-prywatnego, co być może pozwoli zagospodarować cały ten teren. Chcę jednak poinformować, iż podjęcie zaproponowanej uchwały nie daje mi jednak możliwości samodzielnego podjęcia decyzji w tej sprawie. Jeżeli wysoka rada podejmie tę uchwałę, da mi możliwość jedynie rozpoczęcia negocjacji – mówił Mieczysław Szczurek.***

Większość radnych do uchwały podeszła jednak sceptycznie. ***Uważam, że nie powinniśmy tej uchwały podejmować. Ponieważ daje ona jednoznacznie pełnomocnictwo ku temu, by zawiązać kolejną spółkę bez jakiegokolwiek wiedzy radnych, jak by to miało dalej wyglądać. Tak naprawdę my nic nie wiemy. Nie wiemy, jaki to będzie partner? Co tam będzie chciał zrobić? – mówił radny Adam Wójtowicz.***

Głos w tej sprawie zabrał również między innymi radny Krzysztof Kasztura. ***Ja mam obawy nie dlatego, że ma to być partnerstwo publiczno-prywatne, bo jest to jedno z ciekawszych rozwiązań. Natomiast patrzę w przyszłość. Jeżeli ktoś wejdzie w taką spółkę to ona ma w sobie założenia, że musi się nakład remontowy, czy inwestycyjny zwrócić, w jakimś określonym czasie. Jeżeli w to wejdzie targowisko (...), pytanie, czy nie będzie to skutkowało tym, że pójdą w górę czynsze. Czy ktoś się po prostu zastanowił nad tą częścią ekonomiczną. Bo to, czy my wyburzymy szkołę, czy wybudujemy parking to wynika już z pewnych prac studyjnych. Nie chciałbym podnosić ręki za tym, by powstała tam kolejna galeria, która tak podniesie ceny, że będziemy mieli problem z funkcjonowaniem w tym miejscu podmiotów gospodarczych na terenie Cieszyna*** – podkreślał radny.

W burzliwej dyskusji głos zabrał także radca prawny Tomasz Szkaradnik. ***Przyzwolenie do rozmów nie powoduje żadnego kroku do przodu. Dlatego też uważam, iż ten projekt, który zaproponowała kancelaria jest takim zielonym światłem do prowadzenia rozmów. Jest to dopiero przyzwolenie. Bo trudno prowadzić rozmowy nie mając do tego przyzwolenia, nie mając zgody rady na ewentualne negocjacje. Jak można być wtedy poważnym partnerem, jeżeli tylko rozeznajemy teren, a nie angażujemy się (...)*** – mówił.

Radna Janina Cichomska przyznała, iż uchwałę należy podjąć, ale po wprowadzeniu pewnych zmian. Po ich naniesieniu i zaakceptowaniu przez radnych, uchwała w sprawie wszczęcia i przeprowadzenia postępowania w celu zawarcia umowy partnerstwa publiczno-prywatnego, mimo wszystko, nie uzyskała większości.

Odrzucenie przez radnych w/w uchwały nie ma jednak wpływu na kwestię związaną z wyburzeniem budynku po dawnej Alternatywnej Szkole Podstawowej.