

Cichomska odpowiada Fickowi

Data publikacji: 8.07.2011 17:00

W związku z zamieszczeniem wywiadu z byłym burmistrzem „[Ficek :Fakty mówią za siebie](#)” wnioskuję o umieszczenie mojego odniesienia do podanych przez pana Bogdana Ficka informacji, bądź sprostowania informacji nieprawdziwych w innej formie.

W uzasadnieniu podaję, iż wyjaśnienia wymaga kwestia kwot zbycia lokali mieszkalnych w budynku Rynek 9 w Cieszynie. Pan Bogdan Ficek podając, że mieszkania **sprzedano** za kwoty **389 000 i 100 400** świadomie poświadczają nieprawdę. Kwoty wskazane jako ceny sprzedaży są kwotami **wylicytowanymi**, kwoty te zostały obniżone o 50 % z racji wpisania nieruchomości do rejestru zabytków w efekcie **ceny zbycia** wynosiły **194 500 zł i 50 200 zł**. Oświadczam, że podane przeze mnie fakty są prawdziwe, co dokumentuję załącznikami: *Wykaz lokali i budynków zbytych w okresie 1.01. do 28.02.2011* sporządzony przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i odpowiedź Burmistrza Miasta Cieszyna na moja zapytanie (te materiały zostały dołączone do maila - przyp. ŁG).

Odniesienie byłego burmistrza zawierające nieprawdziwe informacje stanowi doskonały przykład manipulacji opinią publiczną i w sposób oczywisty narusza moje dobra osobiste. Mam nadzieję, że sprawa przez Portal Śląska Cieszyńskiego OX.pl zostanie niezwłocznie wyjaśniona w sposób nie naruszający moich dóbr osobistych.

Odniesienie:

Fakty mówią za siebie... w tej materii akurat zgadzam się z byłym burmistrzem panem Bogdanem Fickiem. Fakty mówią za siebie... o ile, wolne są od manipulacji.

Niestety wypowiedź pana Bogdana Ficka jest doskonałym przykładem, tego jak można manipulować faktami, a poprzez to opinią publiczną.

Manipulacja polega na tym, że były burmistrz jako cenę sprzedaży podał **cenę wylicytowaną, a ta w przypadku nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków nie jest ceną sprzedaży**. Zgodnie z art. 68 ust.3 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U z 2001r.Nr102, poz 651 z późn.zm.) cenę nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, po zastosowaniu ustawowej bonifikaty obniża się o 50 % .

Powołując się na wykaz sporządzony przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami informuję, że:

- **lokal mieszkalny nr 3 w budynku Rynek 9 sprzedano za 194 500 zł, a nie za 389 000 zł jak podaje pan B. Ficek**
- **lokal mieszkalny nr 5 w budynku Rynek 9 sprzedano za 50 200 zł, a nie za 100 400 zł**

Tym samym uzyskano cenę metra kwadratowego w wysokości 1405 zł dla lokalu większego i 1747 dla lokalu mniejszego. Czy to są dobre ceny?... dla lokali w kamienicy usytuowanej w samym sercu miasta? Chyba nie, jeżeli w tym samym czasie na odległych od centrum osiedlach mieszkaniowych sprzedaje się mieszkania po cenie przekraczającej 3000 zł/m².

Jeszcze gorzej wypada porównanie z cenami, jakie osiągają porównywalne, jeżeli chodzi o stan techniczny, lokalizację i posiadające wpis do rejestru zabytków nieruchomości w innych miastach.

Czy można było uzyskać lepszą cenę sprzedaży?

Oczywiście, że tak. Wyższą cenę można było uzyskać poprzez zwiększenie liczby uczestników przetargu, a tę gwarantowała informacja o ustawowej 50 % bonifikacie. Niestety w ogłoszeniu o przetargu tej jakże istotnej informacji zabrakło.

W efekcie obydwu lokali (3 i 5) w budynku Rynek 9 nabywa ta sama osoba, zamieszkała Munchen, Niemcy. Dodać należy, iż osoba doskonale zorientowana, gdyż wcześniej w tym samym trybie nabywała już lokale mieszkalne, przy czym dwa z nich w tejże samej kamienicy. Chodzi o lokale nr 2 i 4, wylicytowane na 215 000 zł (cena zbycia 107 500 zł) i 203 000 zł (cena zbycia 101 500 zł).

Pan Bogdan Ficek pełniąc obowiązki burmistrza miasta wstrzymał sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz najemców podając jako przyczynę konieczność sporządzenia analizy skutków realizacji uchwały dla budżetu miasta.

Po czterech miesiącach, gdy analizy wciąż nie było otrzymałam odpowiedź „trudno przewidzieć kiedy zostaną zakończone prace nad prowadzoną analizą ...odpowiedzialne podejście Burmistrza miasta do spraw wiążących się z finansami miasta wymaga szczególnej staranności”.

Niestety do końca kadencji rada nie otrzymała analizy w formie stosownego dokumentu, nie otrzymał jej również nowo wybrany burmistrz. I to się nazywa odpowiedzialne podejście.

Janina Cichomska, radna Cieszyna