

# Burmistrz dyskutuje z radnymi o oświacie i sporcie w Cieszynie

Data publikacji: 6.07.2013 15:00

Nie milknie dyskusja, której przedmiotem jest ocena działań burmistrza Cieszyna Mieczysława Szczurka. Na zarzuty radnych klubu Niezależni, które padły podczas czerwcowej sesji odpowiedział burmistrz w dokumencie przesłanym do mediów. Do wyjaśnień burmistrza odniósł się na swoim blogu radny Adam Wójtowicz, do niedawna szef klubu PO w cieszyńskiej Radzie Miejskiej. Publikujemy wszystkie stanowiska, by nasi Czytelnicy mogli sami wyrobić sobie opinię w tej sprawie. Na pierwszy ogień idzie dyskusja

□

## **OŚWIATA**

*Materiał wstępny do Strategii Rozwoju Oświaty sporządzony bez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie.*

### **Radni klubu Niezależni zarzucają burmistrzowi:**

Nieuzasadnione wydatkowanie środków budżetowych Miasta, wysokości 25 000 zł na opracowanie materiału wstępnego do Strategii Rozwoju Oświaty; materiał ten powinien być przygotowany przez pracowników ZOJO, zwłaszcza, że oparto się w nim na danych przekazanych przez ZOJO i na informacjach ogólnodostępnych w internecie (wyniki badań gminnych strategii prowadzonych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie potwierdziły, że większość strategii została opracowana przez gminy we własnym zakresie).

### **Odpowiedź burmistrza Mieczysława Szczurka:**

Uważam, że złym rozwiązaniem byłoby powierzenie jego przygotowania zarówno radnym jak i pracownikom szkół lub ZOJO, gdyż nikt z nich nie byłby w pełni obiektywny. Obiektywność jest tu priorytetem! Jak na tak duży zakres opracowania, 25.000 zł nie jest kwotą wygórowaną.

### **Opinia Adama Wójtowicza (fragment za blogiem radnego):**

Wydaje mi się, że mógłby to być, a może i jest dobry dokument do dalszej pracy nad opracowaniem właściwej (końcowej) strategii. Jednakże trudno zgodzić się z niektórymi przedstawionymi analizami i rozwiązaniami. Na przykład na str. 14 dowiadujemy się, że w Przedszkolu nr16 spadła ilość dzieci, co jest prawdą patrząc tylko na cyfry. Ale badając temat dokładniej, można by stwierdzić, że ilość dzieci spadła ponieważ we wcześniejszych latach łamane były zapisy ustawy i przyjmowano zbyt dużo dzieci aniżeli dopuszcza prawo – dlaczego o tym nie napisano? Dlaczego w całym dokumencie nie ma ani słowa o tym, że w cieszyńskich przedszkolach są przekroczone dopuszczalne stany osobowe (ilość dzieci na jeden oddział)?

Zupełnie inną kwestią jest wydanie na taki dokument kwoty 25 000zł. Na sesji i z mediów dowiadujemy się, iż chodzi o profesjonalizm i obiektywizm przedstawionych rozwiązań i zmian. Może i nieodwiedzanie placówek, o których się pisze ma wpływ na obiektywizm – nie wiem, nie znam się. Jednak wydaje mi się, że dokument w którym, chyba większość to dane statystyczne (w dużej części ogólnodostępne) przedstawione w formie tabel, wykresów i diagramów to delikatnie mówiąc przesada. Ponadto uważam, że dokument ten zawiera błędnie wyciągnięte wnioski i wcale nie jest taki obiektywny.

[Cały wpis](#)

*Sala Gimnastyczna przy SP nr 1*

**Radni klubu Niezależni zarzucają burmistrzowi:**

Utrudnianie i hamowanie realizacji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1.

**Odpowiedź burmistrza Mieczysława Szczurka:**

Absurd!!! Natychmiast po uchwaleniu przez RM budżetu, rozpocząłem prace nad dokumentacją przetargową. Przetarg i jego rozstrzygnięcie odbyły się terminowo. Jeżeli nie będzie żadnych protestów wynikających z przepisów Prawa Zamówień Publicznych to podpisanie umowy powinno nastąpić w lipcu br.

**Opinia radnego Adama Wójtowicza (za jego blogiem):**

Po pierwsze - zadanie to pojawiło się już w budżecie (a dokładnie w WPF) na rok 2012. Po drugie – jakoś burmistrz zapomniał dodać, że chciał całkowicie odstąpić od realizacji tej inwestycji. Dowodem na to jest fakt, że zadanie to nie pojawiło się w pierwszym projekcie budżetu (a dokładnie w WPF) na rok 2013. Jakie były prawdziwe zamiary burmistrza? (...). Prawda jest taka, że część radnych mocno się nagimnastykowała, aby zadanie przywrócić do budżetu i nadać mu dodatkowo priorytet.

[Cały wpis](#)

**SPORT**

*Funkcjonowanie MOSiR-u*

**Radni klubu Niezależni zarzucają burmistrzowi:**

Tolerowanie niegospodarności w działalności MOSiR-u: 1) niezatrudnianie osób niepełnosprawnych i tym samym coroczne wnoszenie z tego tytułu opłat do PFRON-u, 2. nieefektywne i kosztowne funkcjonowanie Hali Widowiskowo-Sportowej, 3. przerost zatrudnienia w administracji, 4. nieprzeprowadzenie kontroli wynikających z wniosków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej dot. funkcjonowania MOSiR-u.

**Odpowiedź burmistrza Mieczysława Szczurka:**

Przeprowadzone do tej pory w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji kontrole zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne w żaden sposób nie potwierdzają stwierdzenia dotyczącego złego zarządzania i niegospodarności w działalności tej jednostki. Obecnie również trwa kontrola w MOSiR. Na bieżąco prowadzona jest też analiza zatrudnienia w jednostce i uważam, że ilość pracujących tam osób odpowiada konieczności właściwej realizacji zadań wykonywanych przez MOSiR. Specyfika działalności MOSiR nie pozwala na zatrudnianie w nim większej ilości osób niepełnosprawnych. Od lutego w wyniku przeprowadzonego konkursu na menedżera Hali Widowiskowo . Konkretnych efektów jego pracy spodziewam od przyszłego roku. Wnioski, rekomendacje i uwagi Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyina wyciągnięte w wyniku kontroli przeprowadzonej w MOSiR zostały lub są realizowane na bieżąco.

**Radny Adam Wójtowicz nie odnosi się do tego zarzutu**, obiecuje podjęcie tematu w przyszłości. [Cały wpis](#)

*Wkrótce opublikujemy kolejne zarzuty radnych i odpowiedzi burmistrza Mieczysława Szczurka.*

***(opr. łg)***