

Budżet Powiatu Cieszyńskiego na rok 2016 uchwalony

Data publikacji: 30.12.2015 13:00

Na wczorajszej (29.12) sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego radni przyjęli budżet na rok 2016. Dyskusje nad projektem uchwały budżetowej trwały blisko dwie godziny. Jeden z samorządowców zaraz na początku sesji zgłosił nawet wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały budżetowej na rok 2016.

□

Zanim radni przystąpili do długiej i burzliwej dyskusji na temat projektu budżetu na rok 2016, samorządowiec Wojciech Brachaczek zgłosił wniosek do porządku obrad o zdjęcie uchwały budżetowej na rok 2016. Radny swoją decyzję tłumaczył tym, iż uchwała ta nie spełnia wymogów dotyczących trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej. **Zarząd powiatu po otrzymaniu opinii do projektu uchwały budżetowej wraz z ewentualnymi wnioskami zmieniającymi uchwałę, powinien przygotować ostateczny projekt uchwały budżetowej uwzględniając autopoprawki i wtedy przekazać go radnym na 14 dni przed ustalonym terminem sesji budżetowej. W tym przypadku tak nie było, a w materiałach nie ma do dziś ostatecznego projektu uchwały** – tłumaczył Brachaczek.

Starosta Janusz Król apelował do radnych o to aby nie zmieniać porządku obrad. **To jest dobry termin by podjąć uchwałę budżetową. Tryb pracy nad budżetem był prawidłowy. Praktycznie wszystkie terminy zostały zachowane. Przewodniczący otrzymał projekt budżetu w terminie który przewiduje ustawa. Mamy również pozytywną opinię RIO. Nad projektem budżetu pracowały komisje i opiniowały go. Praktycznie wszystkie wnioski komisji i radnych zostały przez Zarząd uwzględnione. Warto dodać, iż te zmiany są w większości kosmetyczne** – podkreślał Starosta.

Słowa Janusza Króla potwierdził również obecny na sesji prawnik. Ostatecznie w drodze głosowania wniosek radnego Brachaczka został odrzucony. Projekt budżetu nie został więc zdjęty z porządku obrad. Radni dyskutowali nad projektem oraz nad autopoprawkami. I tak zaprezentowany przez Starostę budżet po stronie prognozowanych dochodów wyniesie 166,9 mln zł, a po stronie planowanych wydatków 167,4 mln zł.

Starosta przyznał, iż jest to budżet na miarę możliwości powiatu. Dodał także, że stan finansów powiatowych jest dobry, a budżet jest lekko deficytowy. **Jest to budżet w którym staraliśmy się ująć wiele potrzeb, zwłaszcza tych inwestycyjnych. Na pewno nie zostały spełnione wszystkie oczekiwania dyrektorów, kierownictwa jednostek czy to oświatowych, czy pomocowych. Uważam jednak, że te najważniejsze uwzględniliśmy** – zaznaczył Starosta.

Sporo uwagi i środków zarezerwowano w budżecie na realizację zadań inwestycyjnych i remontowych. Tutaj warto wskazać m.in. na oświatę i takie zadania jak: zadanie „unijne” „Podniesienie jakości kształcenia w Powiecie Cieszyńskim poprzez inwestycje w infrastrukturę edukacyjną – pracownie zawodowe” w szkołach zawodowych: np. ZSEG Cieszyn, ZSB Cieszyn, ZSGH Wisła, ZSTiO Skoczów. Izolację budynku szkoły ZSEG w Cieszynie. Remonty sal gimnastycznych ZSEG Cieszyn, ZSTiO Skoczów, ZSGH Wisła. Remont pomieszczeń do terapii i ćwiczeń w ZSPWR Cieszyn. Wykonanie nowego przyłącza kanalizacji sanitarnej budynku I LO. Dokumentacje techniczne: Termomodernizacja ZSP w Ustroniu i CKP w Bażanowicach, Budowa hali sportowej dla II LO w Cieszynie, Wymiany instalacji elektrycznych w I LO w Cieszynie i ZSP Ustroń.

Jeżeli chodzi o inwestycje na drogach powiatowych to Starosta zwrócił uwagę m.in. na: Przebudowę drogi powiatowej 2621 S – ul. Pikiety w Cieszynie na odcinku ok. 1,3 km pod warunkiem pozyskania dotacji w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej, łącznie 8,29 mln zł, w tym udział Powiatu 2,64 mln zł. Przebudowę drogi powiatowej 2624 S – ul. Frysztacka w Cieszynie na odcinku od przejazdu kolejowego do granicy administracyjnej miasta Cieszyna pod warunkiem j.w. łącznie 6,79 mln zł, w tym udział Powiatu 1.89 mln zł.

Zabezpieczenie i naprawę korpusu drogi powiatowej 2608 S ul. Cieszyńskiej w Puńcowie; plan 250 tys. zł. Sporządzenie 4 dokumentacji projektowych dla dróg i mostów: ul. Czarne w Wiśle na odc. ok. 2 km, ul. Bielska w Cieszynie – w zakresie przebudowy skrzyżowania ul. Bielskiej z ul. Wiślańską, droga powiatowa 2602 S do Brennej, 2 obiekty mostowe w Wiśle w ciągu ul. Turystycznej.

Na nakładki na drogach powiatowych zaplanowano 3 mln zł. **Uważam, iż jest to spora kwota. W przeszłości była mniejsza. Liczymy na współfinansowanie tych zadań remontowych przez samorządy gminne. Planujemy wykonać w przynajmniej 10 gminach 10 odcinków drogowych. Myślę, że to dobry kierunek. Nakładki to namacalny i szybki efekt** – dodał Król. W projekcie budżetu zwrócono również uwagę na pomoc społeczną. Wskazano m.in. na modernizację ogrodzenia i dróg dojazdowych DD w Cieszynie, wykonanie elewacji zabytkowego budynku Dwór, czy wymianę inst. elektrycznej budynku PDPS "Feniks" w Skoczowie.

Na poczet zaplanowanych zadań bieżących i majątkowych pozyskano lub złożono wnioski o środki unijne na łączną kwotę 9,2 mln zł oraz zaplanowano pomoc finansową z Gmin w wys. 4,5 mln zł. W projekcie budżetu uwzględniono również rezerwy m.in. inwestycyjną, czy na zarządzanie kryzysowe. **Przewidzieliśmy również rezerwę na podwyżki dla pracowników. Kwota przeznaczona na ten cel to 1,5 mln zł, która da nam średnio podwyżkę na poziomie 5%** - zaznaczył Starosta.

Po zaprezentowaniu projektu budżetu na rok 2016 przez Janusza Króla, rozgorzała dyskusja wśród radnych. Głos zabrał m.in. Jerzy Nogowczyk, który zaprezentował stanowisko w tej sprawie klubu PO. Nogowczyk przyznał, iż członkowie klubu mają pewne zastrzeżenia co do kwestii które nie zostały ujęte w budżecie. Zaznaczył jednak, iż radni będą głosować według własnych odczuć. W takim zakresie w jakim ten budżet ich dotyczy, a także odnosząc się do obszaru który reprezentują. Pytań nie szczędził również radny Stanisław Kubicius, który zwracał uwagę m.in. na błędy w projekcie. Kiedy rozmowa, głównie pomiędzy Kubiciusem a Królem, znacznie się przeciągała Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek zwrócił uwagę, iż tego typu dyskusje należało przeprowadzić na komisjach. Głos w tej sprawie zabrał również radny Andrzej Bacza, który zaproponował przerwę, by biuro prawne miało czas na dokonanie wszelkich poprawek. Po 30 minutach wznowiono obrady. Po dokonaniu wszelkich zmian, głównie odnoszący się do błędów pisarskich, radni wreszcie przystąpili do głosowania. Za projektem uchwały budżetowej na 2016 rok głosowało 23 radnych, 4 wstrzymało się od głosu, 1 radny głosował przeciwko.

MSZ